# Response to Committee Comments

| **修訂處** | **修改建議** | **論文修訂** | **Status** |
| --- | --- | --- | --- |
| p. 3 | 沒有與執行時間相關的比較 |  |  |
| p. 6 | 於第二章開頭先說明為何「2.4聚類模型」、「2.5決策樹模型」與本研究相關 | 第二章（開頭）   * 提及採用聚類模型，來產生二元特徵群組 * 使用決策樹模型，來比較新資料的分類成果 |  |
| 變數編碼的符號表示難以理解 | 第二章（2.1 變數編碼）   * 寫清楚編碼方式，不然直接刪去 |  |
| 第二章中，外部圖表引用須加以修正 | 第二章（全章節）   * 避免引用外部論文圖表，但並無說明、或無於後文提及 * 圖2.2、圖2.11、圖2.12、圖2.15、圖2.16 |  |
| p. 14 | 目標編碼的描述（表2.5）不夠清楚 | 第二章（2.1.5 目標編碼）   * 添加目標編碼流程說明 |  |
| p. 43 | 說明如何選取特徵, 例如：每個主成分選取前幾名, 或是每個主成分中選取權重大於門檻值 | 第三章（3.1.2 主成分分析群集）   * 於「3.1.2 主成分分析群集」補充說明群組過程 | O |
| p. 46 | 補充說明編碼後，新產生的數值資料（圖3.6至圖3.7），或者移置後方章節 | 第三章（3.2 群內二元特徵排序）   * 將p. 47的內容移置「3.3 群組二進碼十進數編碼」之中 | O |
| p. 48 | 補充類別純粹度的計算方法 | 第三章（3.2.1 二元特徵總和排序）   * 描述純粹度的計算流程 | O |
| p. 59 | 標註模擬資料於座標軸上的分配模式（常態分配） | 第四章（4.1 連續二元分類資料測試）   * 於「4.1 連續二元分類資料測」補充說明資料產生時，可調整分佈方式。本研究則採用常態方配。 | O |
| p. 62 | 表4.1與表4.2 之間的關係 | 第四章（4.1.1 資料集簡介與實驗架構）   * 補充兩種資料的詳細轉換過程 | O |
| p. 66 | 模擬資料的分類成果圖，與說明文案納為同一章節 | 第四章（4.1.2 不同連續資料集之下的測試與實驗）   * 合併「4.1.2 不同連續資料集之下的測試與實驗」與「4.1.3 分類結果評比與歸納」兩章節 | O |
| p. 77 | 特徵重要度（圖5.1）的討論納入第四章之中 | 第五章（5.1 研究成果）   * 於「4.3.2 分類結果評比與歸納」中討論特徵重要性的變動 * 第五章提及對於特徵重要性的觀察 |  |